

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТ ЦИФРОВИЗАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Уматалиева Камила Тахировна
Докторант Института развития
профессионального образования (PhD)
kamila.umataliyeva@mail.ru

В республике Узбекистан реализуются комплексные меры по активному развитию цифровой экономики, переход к которой является требованием времени. В современной теории развития цифровой индустрии в Узбекистане, повышения конкурентоспособности национальной экономики, а также обеспечения реализации задач, определенных в Государственной программе по реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017 - 2021 годах в «Год развития науки, просвещения и цифровой экономики», одобрена Стратегия «Цифровой Узбекистан - 2030». Важность дальнейшей цифровизации экономики Узбекистана была отмечена Послании Президента Республики Узбекистан Ш.Мирзиёева Олий Мажлису в 2020 году.

Президент обозначил активный переход к цифровой экономике одним из главных приоритетов на ближайшие пять лет. «В целях устойчивого развития мы должны глубоко освоить цифровые знания и информационные технологии, что даст нам возможность идти по самому короткому пути к достижению всестороннего прогресса. В современном мире цифровые технологии играют решающую роль во всех сферах. Современные информационные технологии необходимо внедрить на всех этапах системы образования». [1]

В настоящее время цифровизация системы профессионального образования представляется уже вполне реальным процессом. Данный факт не у кого не вызывает сомнения. На сегодняшний день цифровизация, являясь одной из ключевых реалий жизнедеятельности современного человека, а также социально-экономического и информационно-технологического уклада

производственных и культурнообразовательных отношений в обществе, приводит пока в основном к обострению 3 существующих противоречий в образовании и в первую очередь между «репродуктивной» и «продуктивной» стратегиями его модернизации.

Эти стратегии были выделены в одной из наших работ как два конкурирующих между собой тренда в его развитии [4]. Кратко охарактеризуем их. Сторонники репродуктивной стратегии полагают, что существенно повысить качество образования можно и нужно за счет таких дидактических систем и методик, которые максимально «облегчат ученикам жизнь», а содержание образования возможно будет понять и усвоить с минимальными усилиями либо вовсе без них и желательно в игровой или предельно облегченной форме. В соответствии с репродуктивной стратегией учебный материал преподносится учащимся в максимально логичном и «готовом» виде. Фотографии, видеофрагменты, опыты с реальными объектами носят, как правило, иллюстративный характер. От преподавателя профессионального образования требуется объяснить и проиллюстрировать учебный материал так, чтобы учащимся было сразу все понятно. Профессиональные и общие компетенции будущих специалистов формируются на основе действий по образцам или алгоритмам. Мотивация у молодежи к репродуктивному познанию и обучению обычно связывается с получением ими хороших показателей.

Главное содержание опыта репродуктивного познания обучающихся – развитие способности запоминать учебный материал большого объема. Для того чтобы быть успешными при этом, учащиеся должны прежде всего иметь хорошую память, развитое внимание и формально-логическое мышление, т. е. в первую очередь высокие репродуктивные интеллектуальные способности.

В соответствии же с продуктивной стратегией процесс обучения рассматривается нами как познавательное усилие по преодолению трудности открытия нового и неизведанного при взаимодействии с реальностью. В этом усилии важны не только когнитивно-интеллектуальные, но и личностно-

волевые качества. При этом вовлеченность обучающегося в процесс познания обуславливается не только и не столько «внешней» мотивацией, а основывается на живом его интересе к предмету познания, осмысленности последнего в контексте глубинных личностноценностных и целевых компонентов жизнедеятельности обучающегося, обеспечивающих устойчивую «внутреннюю» мотивированность его учебных действий и поступков.

При реализации продуктивной стратегии образования, помимо предметного содержания опыта познания, не менее значимым становится опыт самопознания, самомотивации и самоорганизации, получаемый обучающимся в процессе преодоления дефицитности имеющихся у него знаний, компетентностей и умений, т. е. процесс собственно творческого усилия при познании и освоении реалий окружающего мира.

Роль преподавателя профессионального образования при реализации продуктивной стратегии не сводится к преподаванию готовых, раз и навсегда утвержденных кем-то «истин», а также к контролю и формальной оценке их усвоения обучающимися [2]. Преподаватель профессионального образования выступает в качестве помощника в познании и переосвоении учащимся реалий окружающего мира, а не ментора или незыблемого авторитета, с которым нужно во всем соглашаться и действовать только по его указке в ограниченном пространстве учебного помещения. Такая позиция преподавателя никоим образом не принижает и не может умалять его статуса в глазах учащихся.

Наоборот, способность преподавателя к открытому диалогу с будущими специалистами различных сфер, к честной проблематизации не только образовательных, но также и своих действий, к рефлексивному переосмыслению и преодолению интеллектуальных тупиков, к максимальной личностной вовлеченности в поиск трудных и неочевидных решений позволит парадоксальным образом объединить вместе в своем отношении к учащимся и позицию старшего товарища, и позицию опытного наставника, и позицию компетентного учителя. Очевидно, что каждая из обозначенных стратегий, как

продуктивная, так и репродуктивная, задавая для преподавателя систему образовательных ценностных ориентиров и методологических координат, существенным образом оказывает влияние на конкретные пути, а значит, и результаты внедрения цифровых технологий в систему профессионального образования. [3]

На сегодняшний день в системе профессионального образования можно выделить такие уже вполне оформившиеся направления

цифровизации системы непрерывного образования, как:

1. различные формы дистанционного образования;
2. алгоритмически структурированные практики хранения и быстрого поиска образовательного контента и другой информации, имеющей отношение к образовательной деятельности;
3. цифровая визуализация (фотографии, видеофрагменты, презентации);
4. интерактивное моделирование реальных явлений (может быть, в формате дополненной реальности);
5. виртуальное моделирование и инфографика сущности явлений и объектов окружающего мира;
6. цифровое измерение, оцифровка свойств реальных и учебных объектов.

Остановившись на одном из видов хотели бы более гире раскрыть алгоритмически структурированные практики хранения и быстрого поиска образовательного контента и другой информации, имеющей отношение к образовательной деятельности, современная учащиеся профессионально образовательных учреждений достаточно легко усваивают навыки работы с информацией – вполне владеют и ее поиском, и ее хранением. Им не составляет труда, используя поисковые системы, найти ответ почти на любой заданный преподавателем вопрос.

Вместе с тем при доминирующей реализации репродуктивного обучения в профессиональной школе или же в техникуме чаще всего оказывается что

учащиеся не имеют достаточных знаний для критической оценки найденной информации.

Легкость поиска информации не уравновешивается глубиной критического анализа этой информации. Известно, однако, что критичность и рефлексивность мышления могут быть развиты только в условиях, когда обучающиеся самостоятельно ищут решение возникающих проблем и предлагаемых им задач творческого характера, поскольку именно при их решении учащиеся должны найти (или построить) среди множества возможных, но недостаточно пригодных такой оригинальный способ решения, который действительно удовлетворит основным или всем порой весьма противоречивым условиям и требованиям проблемного задания [4]. Очевидно, что такого рода проблемно- и проектно-ориентированные образовательные практики реализуются главным образом в рамках продуктивной, а не репродуктивной стратегии образования.

Список использованной литературы:

1. Мирзиеев Ш. Послание Президента Республики Узбекистан Олий Мажлису от 25 января, 2020/- <https://uza.uz/ru/posts/poslanieprezidenta-respubliki-uzbekistan-shavkata-mirziyeev-25-01-2020>

2. Оржековский, П. А. Проблема выбора дидактических систем (учебников и учебных пособий) и использования рефлексивных методов для повышения эффективности естественнонаучного образования / П. А. Оржековский, С. Ю. Степанов // Современные векторы развития образования: актуальные проблемы и перспективные решения. Сборник научных трудов XI Международной научно-практической конференции: в 2 ч. Москва : МПГУ, 2019. – С. 406–414.

3. Оржековский, П. А. Содержание опыта познания и различные стратегии обучения химии / П. А. Оржековский, С. Ю. Степанов // Инновационные процессы в химическом образовании в контексте современной образовательной политики. Материалы V Всероссийской

научнопрактической конференции с международным участием / под ред. Г. В. Лисичкина. – Челябинск : ЮУрГГПУ, 2017. – С. 124–128.