

8. Qulmamatova Muattar Otabek qizi. (2023). The Role of Concept in Linguistics. Intersections of Faith and Culture: American Journal of Religious and Cultural Studies (2993-2599), 1(10), 50–53. Retrieved from <https://grnjournal.us/index.php/AJRCS/article/view/1861>

9. Nuriddinova Hurriyat Bakhtiyarovna. (2021). Culture is an inseparable part of any ethnic group. Web of Scientist: International Scientific Research Journal, 2(11), 120–126. <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/P54EB>

10. Makhmud, Mukumov. Using the Moodle Distance Learning System in the Educational Process. Journal NX, vol. 6, no. 11, 2020, pp. 156-159.

11. Мукумов, М. Х. (2021). Interpretation Of The Terms World Model, Worldview, Image Of The World In Cognitive Linguistics. Международный журнал Искусство слова, 4(2).

12. О. Уралова. Ingliz va o'zbek tillarida zoonim komponentli maqollarning mentalitetga hos xususiyatlari. Традиции и инновации в исследовании и преподавании языков 1 (1), 320-324.

РОЛЬ АВТОРСКОЙ МОДАЛЬНОСТИ В ТЕКСТЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ

Зилола ФАЙЗУЛЛОЕВА

Самаркандский институт иностранных языков, преподаватель кафедры лексикологии и стилистики английского языка (Узбекистан)

***Аннотация.** Идея авторской модальности, которая объединяет все части текста в единое структурное и смысловое целое, имеет решающее значение для образования и восприятия текста. Без этого исследование речевой организации текста невозможно. На материале художественных текстов, научных работ и публицистики изучается роль авторского начала в тексте, а также способы и средства выражения авторской модальности.*

***Ключевые слова:** авторская модальность, текстовая модальность, субъективная модальность, эмоциональная экспрессия.*

Для текстообразования и текстовосприятия важна концепция авторской модальности, которая объединяет все части текста в структурное целое. «Модальность - это выражение в тексте отношения автора к сообщаемому, его концепции, точки зрения, позиции, его ценностных ориентаций» [7]. Другими словами, это авторская оценка изображаемого.

Как утверждает Л. А. Бусенская [8] в учебном словаре лингвистических терминов, модальность текста отражает замыслы автора, т.е. отношение говорящего (пишущего) к действительности, которое может быть выражено различными языковыми средствами, такими как интонация, лексика и др.

В своем исследовании «О категории модальности и модальных словах» Виктор Владимирович Виноградов [1] утверждает, что модальность предложения является одной из основных категорий языка, и у каждого языка она проявляется в определенной форме. Кроме того, он отмечает, что в отношении семантической категории модальности различные языки демонстрируют различные лексико-грамматические черты.

Различные виды эмоциональной экспрессии, такие как возмущение, восхищение, угрозы соприкасаются с категорией модальности и иногда даже смешиваются с ней. Многие западноевропейские лингвисты не считают, что модальность отличается от субъективных, экспрессивных форм. Так, французский лингвист Ф. Брюно в своей книге «La pensee et la langue» [4] изучает синтаксические и лексические способы выражения таких модальных оттенков, как возможность, сомнение, уверенность, невероятность, а также такие чувства, как ожидание, надежда, беспокойство, отказ и т. д.

Модальность текста делает представляется более сложной. Стройность и четкость дифференциации модальных значений утрачивается, когда предметом рассмотрения становится текстовая модальность, отмечает Л.Г. Бабенко. Границы модальных значений размываются, а их пересекаемость и взаимодействие становятся заметными [2].

И.Р. Гальперин был первым, кто впервые определил модальность как текстовую категорию, описав ее сущность через несколько особенностей. Он сказал, что модальность субъективна по природе и проявляется в тексте неравномерно в разных фрагментах и проявляется через сентенции автора, распределение отрезков текста, характеристики героев и актуализацию отдельных частей текста и так далее [6].

Таким образом, вполне закономерно, что концепции «авторской модальности» и «субъективной модальности» стали ключевыми в большинстве исследований, посвященных модальности текста. Однако исследователи не всегда определяют их функционально-структурную иерархию.

Многообразие текстов продемонстрировано типами речи. Текстовая модальность играет важную роль в семантическом «согласовании» высказываний, создании строя и тональности речи. Необходимо отметить, что личные местоимения не только формируют строй речи, но и во многом определяют стилистический оттенок текста. Автор, выбирая тот или иной тип речи или чередуя их, вносит окончательные штрихи в общую модальность текста. Это происходит в том случае, когда субъект речи непосредственно определяет строй речи (от 1-, 2-, 3-го лица) и его модальность.

Понятие текстовой модальности и автора текста тесно связаны между собой. Очевидно, что автор, создающий текст, определяет все его характеристики, в том числе стиль. Тем не менее, возникают важные вопросы: какие именно элементы авторской личности влияют на стилистический характер текста? Как связаны авторская личность и стилевые качества текста? Ответы на эти вопросы показывают сложность и многогранность понятия «автор».

В.В. Виноградов ввел термин «образ автора»: «В композиции целого произведения динамически развертывающееся содержание, во множестве образов отражающее многообразие действительности, раскрывается в смене и чередовании разных функционально-речевых стилей, разных форм и типов речи, в своей совокупности создающих целостный и внутренне единый «образ автора». Именно в своеобразии речевой структуры образа автора глубже и ярче всего выражается стилистическое единство целого произведения» [5].

Таким образом, образ автора вполне приемлем для художественной литературы, в которой несовпадение производителя речи и ее субъекта можно считать законом [3].

Список использованной литературы

1. Беличова-Кржикова Е. О модальности предложения в русском языке // Актуальные проблемы русского синтаксиса. М., 1984.
2. Бабенко Л.Г. Оценочный фактор в формировании модального пространства текста // Оценки и ценности в современном научном познании: сб. науч. тр. Калининград, 2009.
3. Бахтин М. М. Вопросы литературы и эстетики: Исследования разных лет. - М., 1975. С. 405.
4. Виноградов В.В. О категории модальности и модальных словах в русском языке, Т.2. М.; Л., 1950.
5. Виноградов В.В. Язык художественного произведения // В.В. Виноградов. Проблемы русской стилистики. — М., 1981. С. 296.
6. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. М., 1981.
7. Шендельс Е.И. Практическая грамматика немецкого языка. М.: Высш. шк., 1988. 416 с.
8. Эйхбаум Г.Н. Теоретическая грамматика немецкого языка. – Санкт-Петербург: государственный университет, 1996.

ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ И СТИЛИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОСЛОВИЦ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ ТАХИРА МАЛИКА

Юлдуз МАХМУДОВА

*Бухарский государственный университет
преподаватель кафедры русского литературоведения*

***Аннотация.** В данной статье рассматривается использование фразеологизмов и пословиц в произведениях известного узбекского писателя Тахира Малика. Анализируются примеры из его романов «Талваса» и «Шайтанат», где фразеологические единицы играют ключевую роль в создании художественного текста и передаче культурных ценностей. Особое внимание уделяется семантической двуплановости пословиц и их функции в тексте, что позволяет углубленно понять национальную идентичность и мировоззрение узбекского народа. Статья также подчеркивает значимость лингвистических исследований этих языковых единиц для изучения богатства и разнообразия узбекского языка.*

***Ключевые слова:** Узбекская литература, фразеологизмы, пословицы, лингвистический анализ, стилистический анализ, национальная идентичность, семантическая двуплановость.*