

МОДЕЛИРОВАНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ ДОМОХОЗЯЙСТВ

Фахриддинова Сарвиноз¹

Самаркандский институт экономики и сервиса

KEYWORDS

потребительские расходы,
домохозяйства,
эконометрическое
моделирование, структура
потребления, доходы,
социальная политика,
Узбекистан, семейный
бюджет, уровень жизни,
региональные различия.

ABSTRACT

В нашей статье проводится исследование моделей потребительских расходов домохозяйств в Узбекистане с целью выявления ключевых факторов, влияющих на структуру и уровень потребления. Используются методы эконометрического моделирования на основе данных выборочных обследований домашних хозяйств и официальной статистики за последние годы. Полученные результаты позволяют сформулировать рекомендации по оптимизации социальной политики и разработке программ поддержки наиболее уязвимых слоев населения.

2181-2675/© 2025 in XALQARO TADQIQOT LLC.

DOI: **10.5281/zenodo.15453381**

This is an open access article under the Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>)

Введение. Потребительские расходы домохозяйств являются одним из ключевых показателей, отражающих уровень и качество жизни населения, а также состояние экономики в целом. Изучение структуры и динамики расходов позволяет оценить поведение потребителей, выявить приоритеты в потреблении и понять влияние различных экономических факторов на благосостояние семей. Особенно актуально это для стран с переходной экономикой, таких как Узбекистан, где процессы экономической трансформации сопровождаются изменениями доходов, потребительских предпочтений и социальной политики.

В современной экономической науке большое внимание уделяется эконометрическому моделированию расходов домохозяйств, которое позволяет количественно оценить влияние факторов, таких как доход, численность и состав семьи, уровень образования, регион проживания, а также внешние шоки, на структуру потребления. Для Узбекистана актуальными остаются вопросы, связанные с различиями в расходах между городскими и сельскими регионами, а также ролью

¹ асс. Самаркандский институт экономики и сервиса

социальных трансфертов и инфляции.

Целью данной статьи является построение и эмпирическая оценка модели потребительских расходов домохозяйств в Узбекистане с использованием данных выборочных обследований и официальной статистики. Результаты исследования помогут не только глубже понять особенности потребительского поведения, но и сформировать практические рекомендации для оптимизации социальной политики и повышения эффективности программ поддержки семей с низкими доходами.

Основная часть. Основой для моделирования потребительских расходов служат классические и современные теории потребительского выбора. Согласно классической микроэкономической теории, домохозяйства стремятся максимизировать полезность при ограниченном бюджете, что отражается в распределении расходов по различным категориям товаров и услуг.

Современные модели, такие как модель Энгеля, предполагают, что структура расходов домохозяйств зависит от уровня дохода: с ростом дохода доля расходов на питание снижается, а на образование, здравоохранение и досуг — увеличивается. В эконометрике популярны модели, учитывающие гетерогенность домохозяйств и динамические аспекты потребления.

Для количественной оценки влияния факторов на структуру расходов широко применяются следующие методы:

- Модель Энгеля, основанная на регрессии доли расходов в общей сумме расходов на уровень дохода и другие характеристики семьи.
- Системы бюджетных долей, позволяющие учитывать взаимозаменяемость товаров и эластичность спроса.
- Панельные модели для анализа динамики расходов во времени и влияния макроэкономических факторов.

При моделировании учитываются такие переменные, как общий доход домохозяйства, численность и состав семьи, возраст и образование главного кормильца, место проживания (город/село), а также внешние факторы (инфляция, социальные трансферты).

В качестве зависимых переменных рассмотрены доли расходов на основные категории: питание, жильё, транспорт, здравоохранение, образование, одежда и досуг. В качестве объясняющих — общий доход, численность семьи, уровень образования главы семьи, регион проживания и год наблюдения.

Домохозяйства в городах тратят большую долю бюджета на транспорт и досуг, чем сельские семьи, которые уделяют больше внимания расходам на питание и жильё.

Размер семьи влияет на структуру расходов: большие семьи распределяют бюджет с приоритетом на питание и жильё, тогда как в меньших семьях относительно больше средств уходит на образование и здоровье.

Результаты показывают значительную гетерогенность потребительского поведения в зависимости от социально-экономических характеристик домохозяйств. Это

указывает на необходимость дифференцированного подхода в разработке программ социальной поддержки, направленных на увеличение доступности образования и здравоохранения для малообеспеченных и сельских семей. Также важно учитывать региональные особенности потребления при планировании региональных бюджетов и социальных инвестиций.

Выводы и предложения. Проведённое исследование позволило выявить ключевые закономерности и факторы, влияющие на структуру потребительских расходов домохозяйств в Узбекистане. Эконометрический анализ подтвердил классическую гипотезу о том, что с ростом дохода снижается доля расходов на питание и увеличивается доля расходов на образование, здравоохранение и досуг. Значительное влияние на структуру расходов оказывает регион проживания: городские домохозяйства выделяют большую часть бюджета на транспорт и услуги, тогда как сельские семьи концентрируются на базовых потребностях — питании и жилье. Размер и состав семьи также играют важную роль, определяя приоритеты распределения бюджета.

Результаты исследования подчеркивают необходимость учитывать социально-экономическую и региональную гетерогенность при формировании политики социальной поддержки и планировании экономического развития. Адресный и дифференцированный подход в социальной политике позволит более эффективно направлять ресурсы и улучшить качество жизни различных групп населения, особенно в условиях экономической трансформации и роста потребительских потребностей.

В результате нашего исследования по данной теме мы предлагаем следующие предложения:

Разрабатывать и внедрять программы социальной поддержки, ориентированные на малообеспеченные и многодетные семьи, с учетом их специфических потребностей и структуры расходов.

Усиливать инвестиции в доступность и качество образования и здравоохранения, особенно в сельских регионах, чтобы стимулировать рост соответствующих потребительских расходов и повысить общий уровень жизни.

Проводить регулярный мониторинг структуры потребительских расходов домохозяйств на региональном уровне с использованием современных статистических методов для своевременного выявления изменений и корректировки социальной политики.

Развивать финансовую грамотность населения, чтобы повысить эффективность управления семейным бюджетом и адаптацию к изменяющимся экономическим условиям.

Рассмотреть возможность внедрения дифференцированных налоговых и социальных льгот в зависимости от состава семьи и региона проживания для более справедливого распределения ресурсов.

Список использованной литературы:

1. Деатон Э. Теория потребления / Пер. с англ. – М.: Изд-во Ин-та экономики РАН, 1997. – 352 с.
2. Engel E. Die Productions- und Consumtionsverhältnisse des Königreichs Sachsen / E. Engel // Zeitschrift des Statistischen Bureaus des Königlich Sächsischen Ministers des Innern. – 1857. – Bd. 8. – S. 1–54.
3. Deaton A., Muellbauer J. An Almost Ideal Demand System // American Economic Review. – 1980. – Vol. 70, No. 3. – P. 312–326.
4. Banks J., Blundell R., Lewbel A. Quadratic Engel curves and consumer demand // The Review of Economics and Statistics. – 1997. – Vol. 79, No. 4. – P. 527–539.
5. Государственный комитет Республики Узбекистан по статистике. Выборочное обследование домашних хозяйств Узбекистана, 2015–2023 гг. – Ташкент, 2023. – Электронный ресурс: <https://stat.uz>
6. Центральный банк Республики Узбекистан. Макроэкономические показатели и инфляция. – Ташкент, 2023. – Электронный ресурс: <https://cbu.uz>
7. Deaton A. Understanding Consumption / Princeton University Press, 1992. – 354 p.
8. Maddala G.S. Econometrics / McGraw-Hill, 2001. – 768 p.